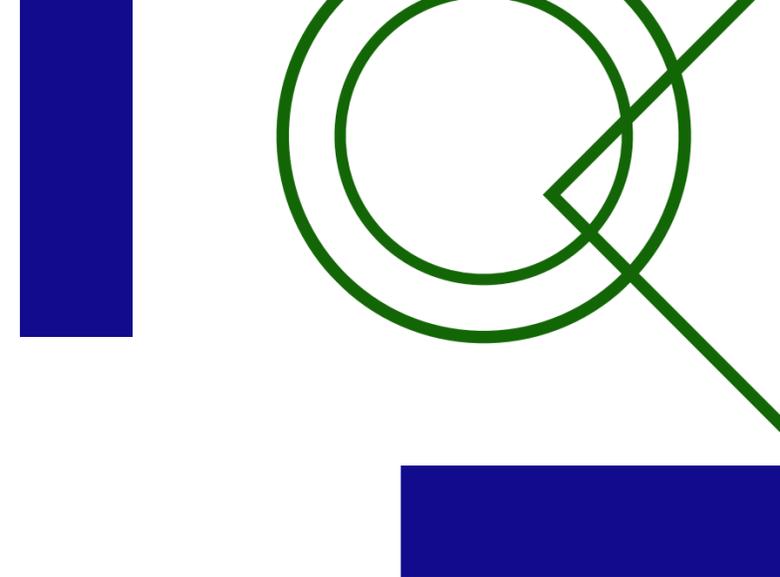


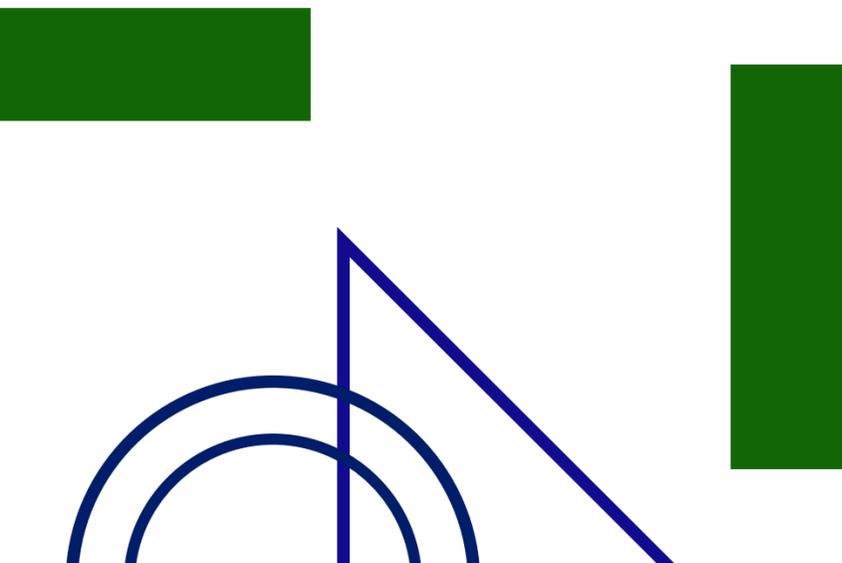


Universidade de Brasília
Planejamento Institucional



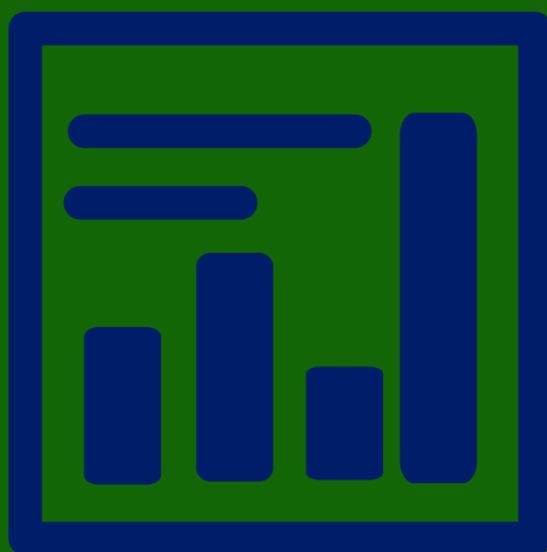
Relatório de Monitoramento

Avaliação Final: 2020



PLANEJAMENTO
INSTITUCIONAL

O que é o Relatório de Monitoramento?



- ⊕ Conheça a UnB
- ⊕ PDI UnB 2018-2022
- ⊕ Planejamento Institucional



Tem alguma dúvida ou sugestão sobre o monitoramento do Planejamento Institucional 2018-2022? Mande um e-mail para planejamentodpo@unb.br

Apresentação

O Relatório de Monitoramento consiste em um instrumento de gestão que tem o objetivo de apresentar os resultados institucionais alcançados pela Universidade de Brasília (UnB) no tocante à implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2022.

Resultado do acompanhamento periódico dos objetivos, indicadores e metas que compõem o Planejamento Institucional da UnB e da avaliação do desempenho alcançado, o Relatório de Monitoramento tem a finalidade de promover o desenvolvimento de um planejamento contínuo, efetivo, integrado e transparente, com base em uma visão estratégica orientada a resultados.

Alinhado aos princípios do respeito à diversidade institucional, da continuidade e da comunicação integrantes do Planejamento Institucional 2018-2022, o Relatório de Monitoramento permite a gestores, comunidade universitária e sociedade acompanhar os resultados da Universidade e compreender como esses resultados contribuem para a realização da missão institucional da UnB e o alcance da sua visão de futuro.

Boa Leitura!

SUMÁRIO



Metodologia de Monitoramento.....04

Processo de coleta, análise e divulgação das informações do monitoramento



Resultados Institucionais.....08

Resultados das metas institucionais apresentados de forma consolidada



Indicadores Transversais.....10

Resultados globais da UnB em 2019 e programas e projetos



Planos e Políticas Complementares.....11

Planos e políticas complementares ao Planejamento Institucional 2018-2022



Resultados por Unidade.....12

Resultados das metas de cada unidade integrante do Planejamento Institucional 2018-2022



Dúvidas ou sugestões.....40

Contatos e informações adicionais



Os resultados deste relatório referem-se ao monitoramento final do exercício.
Período de avaliação: janeiro a dezembro de 2020.



Metodologia de Monitoramento



PARTICIPAÇÃO DAS UNIDADES

Cada unidade integrante do Planejamento Institucional 2018-2022 informou os resultados alcançados em suas respectivas metas durante o período de avaliação, indicando:

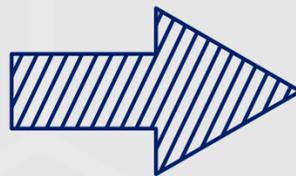
- a meta alcançada em cada um dos seus indicadores;
- as ações desenvolvidas para o alcance das metas;
- fatores que contribuíram e/ou dificultaram o alcance das metas.



DIAGNÓSTICO DAS METAS

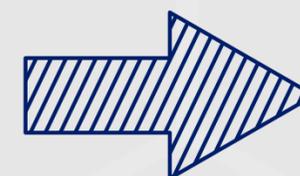
Com base nas informações fornecidas pelas unidades, foi atribuído um *status* de execução para cada meta, conforme os seguintes critérios:

-  **Não iniciada**
A meta não começou a ser executada - 0%
-  **Abaixo do esperado**
Abaixo de 100% da meta prevista
-  **Alcançada**
Execução de 100% da meta prevista
-  **Acima do esperado**
Execução de um valor maior que o previsto para a meta
-  **Não se aplica**
Não há meta prevista para o período avaliado
-  **Exclusão**
Solicitação de exclusão da meta/indicador
-  **Revisão/Alteração**
Mudanças solicitadas pela unidade (por indicador)



ANÁLISE DA EXECUÇÃO DO PLANEJAMENTO

Envolve a análise descritiva consolidada das informações e do diagnóstico das metas, de forma a avaliar a contribuição dos resultados de cada unidade para o alcance das diretrizes institucionais da Universidade, além da sua missão e visão.



RELATÓRIO DE MONITORAMENTO

Elaboração do relatório de monitoramento para a divulgação dos resultados para os gestores, a comunidade universitária e a sociedade.

-  **Objetivos, indicadores e metas das unidades**
-  **Diretrizes institucionais, missão e visão da UnB**
-  **Equipe responsável DPL/DPO**



CONSIDERAÇÕES ACERCA DA AVALIAÇÃO PARCIAL E FINAL - 2020

PERÍODO DE AVALIAÇÃO DO PLANEJAMENTO INSTITUCIONAL

Tendo em vista a priorização das atividades relacionadas ao enfrentamento da pandemia da Covid-19 na Universidade de Brasília, o monitoramento **PARCIAL** de 2020 não foi realizado. No monitoramento **FINAL** anual, o período de avaliação considerou os resultados alcançados de janeiro a dezembro de 2020.

IMPACTOS DECORRENTES DA PANDEMIA DA COVID-19

Considerando o caráter urgente e emergencial da adoção de medidas para enfrentamento da Covid-19 no âmbito da Universidade de Brasília, ressalta-se que diversas metas integrantes do Planejamento Institucional UnB 2018-2022 sofreram impacto em sua execução e, conseqüentemente, em seus resultados alcançados, devido às mudanças internas e externas ocorridas durante o ano de 2020, como será apresentado no decorrer deste relatório. Apesar disso, ressalta-se que a UnB reafirmou o seu compromisso com a excelência no ensino, pesquisa, extensão e gestão no ano de 2020, empenhando esforços na garantia da continuidade de suas atividades e finalidades essenciais, com foco na preservação da saúde e segurança de toda a comunidade universitária.

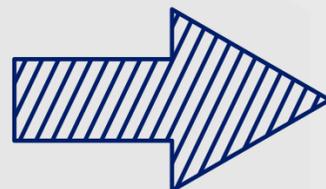


➤ CONSIDERAÇÕES ACERCA DA AVALIAÇÃO PARCIAL E FINAL - 2020

🕒 DIAGNÓSTICO DAS METAS - MONITORAMENTO PARCIAL E FINAL

Monitoramento **PARCIAL**

- **Abaixo do esperado**
Abaixo de 50% da meta prevista
- **Dentro do esperado**
Entre 50% e 100% da meta prevista
- **Revisão/Alteração**
Sinalização para posterior revisão ou alteração



Monitoramento **FINAL**

- **Abaixo do esperado**
Abaixo de 100% da meta prevista
- **Dentro do esperado**
Avaliado apenas no diagnóstico parcial
- **Revisão/Alteração**
Mudanças solicitadas pela unidade (por indicador)
- **Não se aplica**
Não há meta prevista para o período avaliado

No processo de monitoramento, busca-se avaliar o andamento das metas previstas para o exercício. Na etapa **PARCIAL** de avaliação, espera-se que as unidades tenham alcançado pelo menos 50% da meta prevista para o ano, dessa forma adota-se o *status* "Dentro do esperado" caso a meta ainda não tenha sido concluída ou "Abaixo do esperado" caso a unidade não tenha alcançado pelo menos 50% da meta prevista. Contudo, o monitoramento **FINAL** abrange a totalidade do exercício como período de avaliação, assim espera-se que as unidades tenham alcançado 100% da meta prevista para o ano, assim o *status* "Dentro do esperado" não é avaliado na etapa **FINAL**, apenas o *status* "Abaixo do esperado", atribuído para qualquer resultado abaixo da meta prevista. Desde o monitoramento **FINAL** de 2018, o *status* "Revisão/Alteração" foi modificado, conforme descrito na figura acima, para que as mudanças solicitadas pelas unidades sejam sinalizadas separadamente. Também no monitoramento **FINAL** de 2018, o *status* "Não se aplica" foi criado para identificar os indicadores que não possuíam metas definidas para o período de avaliação. Os demais *status* permanecem os mesmos da avaliação **PARCIAL**.



Metodologia de Monitoramento

CONSIDERAÇÕES ACERCA DA AVALIAÇÃO PARCIAL E FINAL - 2020

PERCENTUAIS DE EXECUÇÃO DAS METAS

Para o cálculo dos percentuais de execução apresentados no decorrer desse relatório, considera-se apenas o total de metas mantidas para o ano em questão. Dessa forma, avalia-se as metas inicialmente previstas pela unidade para o exercício e retira-se do cálculo as metas excluídas (*status* "Exclusão"). Não são consideradas ainda as metas com *status* "Não se aplica", pois não se referem ao exercício em avaliação, e as metas com *status* "Revisão/Alteração", pois esse *status* é apenas um indicativo de alterações solicitadas pelas unidades.

INDICADORES TRANSVERSAIS

Desde o Relatório de Monitoramento Avaliação Final: 2018, são apresentados, em seção específica, os resultados alcançados em indicadores transversais. Os indicadores transversais consistem em indicadores agregados que mensuram os resultados dos macroprocessos finalísticos da Universidade de Brasília e de programas e projetos complementares ao planejamento institucional que decorrem da atuação conjunta de múltiplas áreas, englobando o ensino, a pesquisa, a extensão, a inovação e demais campos de atuação, os quais contribuem diretamente para o alcance da missão e visão institucionais. Destaca-se que os indicadores transversais são mensurados internamente pelas unidades gestoras dos dados e das informações necessárias ao cálculo dos mesmos ou externamente por órgãos ou entidades responsáveis pela metodologia do indicador, como por exemplo, em *rankings* nacionais e internacionais.



A análise dos resultados relativos aos indicadores transversais deve considerar o ano base e a data de extração dos dados e informações para o cálculo do indicador.



Resultados Institucionais



O exercício em análise se caracteriza pelo primeiro ano da Covid-19 e os resultados apresentados neste relatório refletem alguns impactos negativos da pandemia no alcance e desenvolvimento das ações inicialmente previstas pelas unidades.

Para 2020, as unidades integrantes do Planejamento Institucional 2018-2022, em sua totalidade, planejaram inicialmente 618 metas relacionadas aos objetivos e indicadores de suas respectivas áreas de atuação. Com a inclusão do CEAD e do PCTEc, a partir de 2019, o sistema de planejamento da Universidade de Brasília passou a contar com 26 unidades integrantes.

A partir da análise consolidada, verifica-se que 152 indicadores e suas respectivas metas previstas inicialmente para 2020 foram excluídas por solicitação das unidades, devido, principalmente, à impossibilidade de aferir o indicador proposto e a mudanças internas na estrutura ou nas atividades das unidades solicitantes. Dessa forma, foi avaliada a execução de 472 metas no total. Assim, destaca-se que 37,08% das metas previstas para o ano obtiveram resultados positivos (foram alcançadas conforme planejado para o ano ou apresentaram resultado acima do planejado); dentre essas, 21,61% apresentaram resultado acima do esperado para o ano. Em comparação aos resultados do monitoramento final de 2019, houve uma redução de 10,31% para as metas com resultado positivo em 2020. Além disso, 40 metas previstas não foram iniciadas e 236 metas apresentaram resultado abaixo do esperado para 2020, tendo em vista as metas estipuladas pelas unidades.

Os resultados alcançados em 2020 não abrangem as metas com *status* "Não se aplica" e também com *status* "Revisão/Alteração", pois, conforme detalhado na metodologia deste relatório, esses *status* de análise referem-se às metas previstas apenas para outros anos (2018, 2019 ou 2021-2022) e à indicação de mudanças solicitadas pelas unidades, respectivamente. Dessa forma, o total de metas para o ano não computa esses casos, os quais são apresentados neste relatório pelo fato de

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 44
- Abaixo do esperado: 236
- Alcançada: 73
- Acima do esperado: 102
- Não se aplica: 90
- Exclusão: 152
- Revisão/Alteração: 135

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 618

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 472

 Para mais detalhes, aplique o zoom

METAS COM RESULTADOS POSITIVOS - ALCANÇADAS OU RESULTADO ACIMA DO ESPERADO

ETAPA FINAL DE MONITORAMENTO ANUAL

2018: 54,07% **2019: 47,39%** **2020: 37,08%** **2021: A DEFINIR** **2022: A DEFINIR**

- + Conheça o Mapa Estratégico 2018-2022
- + Políticas Institucionais - PDI 2018-2022



Resultados Institucionais



integrarem de forma individualizada, a análise do monitoramento.

A execução das metas planejadas pelas unidades contribui diretamente para o alcance das diretrizes institucionais da Universidade, e conseqüentemente, para o cumprimento da missão e alcance da visão da UnB, conforme descrito no Mapa Estratégico 2018-2022. Além disso, as metas constantes do Planejamento Institucional estão alinhadas à implantação das políticas institucionais e às atividades acadêmico-administrativas constantes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2022. Dessa forma, o desempenho alcançado no Planejamento Institucional reflete-se nos resultados ofertados à sociedade e no reconhecimento da UnB como Instituição de excelência.

Tendo em vista essas considerações, destaca-se que as unidades com maior percentual de metas alcançadas e acima do esperado para o período, com resultado igual ou acima de 50%, foram: DEG, DPO, PRC, AUD, SOC, OUV, INT e ACE. Quanto às metas não iniciadas ou com resultado abaixo do esperado para o ano, recomenda-se às unidades responsáveis o desenvolvimento de ações voltadas para o alcance dos objetivos e metas propostas para o ciclo 2018-2022. No tocante às metas em que houve solicitação de revisão/alteração, o resultado apresentado reflete a necessidade de adequação e atualização do planejamento das unidades, não consistindo em um resultado negativo, pois é um indicativo de maturidade institucional no tocante ao planejamento e das mudanças ocorridas no ambiente interno e externo da Universidade.

UNIDADES DESTAQUE EM 2020 - MAIOR PERCENTUAL DE EXECUÇÃO DE METAS

ETAPA FINAL DE MONITORAMENTO ANUAL

PERCENTUAL IGUAL OU MAIOR QUE 50% DE METAS ALCANÇADAS OU COM RESULTADO ACIMA DO ESPERADO

DEG: 50%	PRC: 53,85%	OUV: 83,33%	INT: 75%
DPO: 58,33%	AUD: 50%	SOC: 100%	ACE: 71,43%

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 44
- Abaixo do esperado: 236
- Alcançada: 73
- Acima do esperado: 102
- Não se aplica: 90
- Exclusão: 152
- ◆ Revisão/Alteração: 135

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 618

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 472

 Para mais detalhes, aplique o zoom

- + Conheça o Mapa Estratégico 2018-2022
- + Políticas Institucionais - PDI 2018-2022

Indicadores Transversais

Rankings nacionais e internacionais



Quacquarelli Symonds (QS) +

QS World: 801-1000^a QS Brics Brasil IFES: 6^a
QS World Brasil: 10^a QS Latin America: 29^a
QS World Brasil IFES: 5^a QS Latin America Brasil: 10^a
QS Brics: 70^a QS Latin America Brasil IFES: 6^a
QS Brics Brasil: 11^a



Times Higher Education (THE) +

THE World: 801-1000^a
THE World Brasil: 8^a
THE World Brasil IFES: 7^a
THE Golden Age World: 101-150^a
THE Golden Age World Brasil: 3^a
THE Golden Age World Brasil IFES: 2^a
THE Economias Emergentes: 201-250^a
THE Economias Emergentes Brasil: 10^a
THE Economias Emergentes Brasil IFES: 6^a
THE Latin America: 14^a
THE Latin America Brasil: 10^a
THE Latin America Brasil IFES: 6^a



Ranking Universitário Folha (RUF) +

IES Brasil: 8^a IFES Brasil: 9^a



Índice Geral de Cursos (IGC) +

Nota: 4



Web of Universities +

Mundo: 1219^a Américas: 374^a Brics: 190^a
América Latina: 38^a Brasil: 18^a IFES Brasil: 14^a



University Ranking by Academic Performance (URAP) +

Ranking Geral: 631^a Brasil: 10^a IFES Brasil: 7^a



Ranking Xangai (ARWU) +

Geral: 701-800^a IES Brasil: 8^a IFES Brasil: 7^a



Center for World University Rankings (CWUR) +

Mundo: 845^a IES Brasil: 14^a IFES Brasil: 7^a



Guia da Faculdade (GE) +

69 cursos estrelados



Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) +

Avaliação Trienal - Ano de Referência 2019*

Área de Avaliação - Ano I: cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Ciências Agrárias, Ciências da Saúde e áreas afins; cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Engenharias e Arquitetura e Urbanismo; e cursos Superiores de Tecnologia nas áreas de Ambiente e Saúde, Produção Alimentícia, Recursos Naturais, Militar e Segurança.

Cursos da UnB avaliados em 2019* (conceito Enade, descrição e código do curso):

- **Conceito 1:** Não houve;
- **Conceito 2:** Não houve;
- **Conceito 3:** Engenharia Elétrica (112872);
- **Conceito 4:** Farmácia (112794), Fisioterapia (112796), Engenharia Elétrica (112887), Engenharia Mecânica (112889), Farmácia (1140088), Educação Física Bacharelado (1192413), Engenharia Química (1192414), Fonoaudiologia (1192419), Engenharia da Computação (122204), Engenharia Mecânica (1269978), Agronomia (135), Engenharia Elétrica (137), Engenharia Florestal (139), Medicina (140), Enfermagem (143), Medicina Veterinária (18031), Engenharia de Controle e Automação (85124);
- **Conceito 5:** Engenharia Elétrica (112818); Arquitetura e Urbanismo (1138293), Engenharia Ambiental (1138293); Engenharia de Produção (122206), Arquitetura e Urbanismo (132), Engenharia Civil (136), Engenharia Mecânica (138), Odontologia (141), Nutrição (144), Farmácia (18030).

+ Conheça os ciclos avaliativos de cada área, [clique aqui](#).

*Os dados de 2020 ainda não estão disponíveis.

Zoom

UnB
2020

Alunos Matriculados
no 1º Semestre 2020

(efetivamente matriculados durante o 1º semestre de 2020)*

44.330 alunos

- ✓ Graduação: 34.487
- ✓ Mestrado: 5.162
- ✓ Doutorado: 4.294
- ✓ Residência: 387

*Dados parciais do ano de 2020, tendo em vista que, devido à pandemia, o 2º semestre de 2020 iniciou em fevereiro de 2021.

Fonte: SIGRA, SIGAA e SIPPOS em 27/01/21.

Cursos Ofertados
no 1º Semestre 2020

(cursos e respectivas habilitações)

302 cursos

- ✓ Graduação: 135
- ✓ Mestrado: 92
- ✓ Doutorado: 72
- ✓ Residência: 3

*Dados parciais do ano de 2020, tendo em vista que, devido à pandemia, o 2º semestre de 2020 iniciou em fevereiro de 2021.

Fonte: SIGRA, SIGAA e SIPPOS em 27/01/21.

Diplomados
no 1º Semestre 2020

(concluintes no 1º semestre de 2020)

3.212 diplomados

- ✓ Graduação: 1.720
- ✓ Mestrado: 1.070
- ✓ Doutorado: 422
- ✓ Residência: 53**

*Dados parciais do ano de 2020, tendo em vista que, devido à pandemia, o 2º semestre de 2020 iniciou em fevereiro de 2021. Fonte: SIGRA, SIGAA e SIPPOS em 27/01/21 e 28/02/21.

**Residência: inclui médica e multiprofissional. Dados referentes ao ano letivo de 2020. Fonte: SIPPOS em 25/05/21.

Pós-Graduação

Coleta CAPES/Programas em Funcionamento

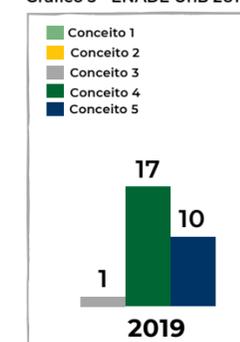
Stricto Sensu: 91 Programas

- ✓ Nota 7: 5 programas
- ✓ Notas 6: 10 programas
- ✓ Nota 5: 17 programas
- ✓ Nota 4: 40 programas
- ✓ Nota 3: 19 programas

Lato Sensu: 18 cursos

Fonte: Plataforma Sucupira Janeiro/2021.

Gráfico 5 - ENADE UnB 2019



Fonte: Inep.



Planos e Políticas Complementares

PDTIC

**Plano Diretor de
Tecnologia da Informação
e Comunicação**

+ PDTIC 2019-2022

Gestão de Riscos

**Política de Gestão de
Riscos e Implementação**

+ Gestão de Riscos UnB

Internacionalização

**Plano de
Internacionalização
2018-2022**

+ Internacionalização UnB

PLS

**Plano de Logística
Sustentável**

+ PLS 2018-2021

Plano de Integridade

**Plano de Integridade
2019-2021**

+ Plano de Integridade UnB

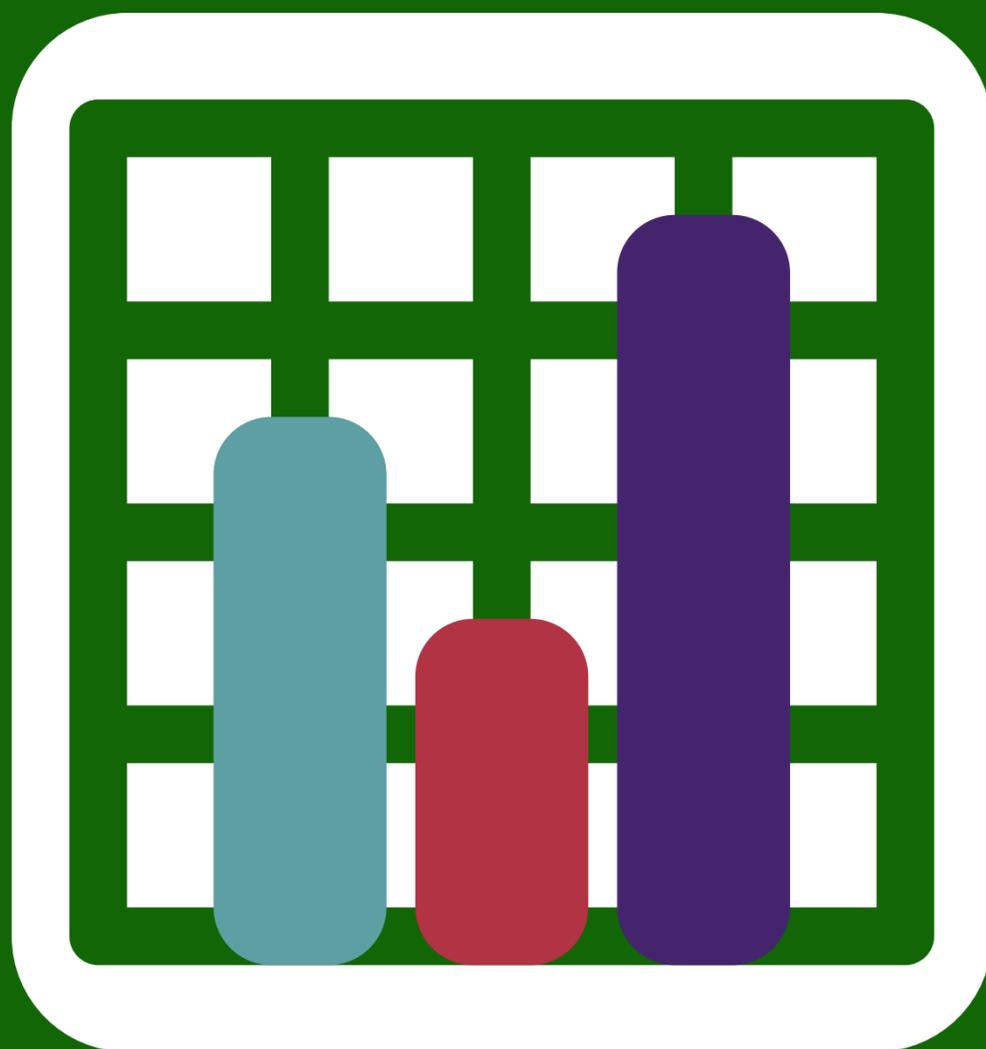
Plano de Obras

**Plano de Obras
UnB**

+ Plano de Obras



Resultados por Unidade



Nesta seção, serão apresentados os resultados alcançados pelas unidades integrantes do Planejamento Institucional 2018-2022 da Universidade de Brasília.



Os resultados contidos neste relatório referem-se ao monitoramento final do exercício. Período de avaliação: janeiro a dezembro de 2020.

Decanato de Ensino de Graduação

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 1
- Abaixo do esperado: 4
- Alcançada: 3
- Acima do esperado: 2
- Não se aplica: 6
- Exclusão: 18
- Revisão/Alteração: 4

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 28

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 10

Análise da Execução do Planejamento

A suspensão das atividades presenciais devido à pandemia da Covid-19 comprometeu consideravelmente muitas das ações planejadas para 2020. A equipe do Decanato de Graduação (DEG) manteve-se empenhada em executar, dentro das possibilidades, o planejamento realizado, mesmo em trabalho remoto emergencial. Ressalta-se que a adequação ao ensino remoto emergencial exigiu a execução de outras ações prioritárias. O DEG manteve 10 metas para 2020. Deste total, a unidade alcançou 5 metas (status alcançada e acima do esperado), no ano. Das metas previstas para o exercício, uma não foi iniciada e 4 metas encontram-se abaixo do esperado para 2020.

O DEG ofertou cursos sobre o novo Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) aos coordenadores de cursos e realizou a Mostra de Cursos Virtual. O programa de monitoria foi mantido e a meta superou o previsto. Quanto à tutoria, 50% das bolsas planejadas foram pagas. Com relação aos projetos de fortalecimento e valorização das licenciaturas, foram realizados os 10 eventos previstos, por meio da Coordenação de Integração das Licenciaturas. Com a implementação do SIGAA, alguns processos e fluxos estão sendo modificados, o que justifica a exclusão ou alteração de alguns indicadores, como exemplo, o tempo de resposta aos processos de assinatura de termos de estágio e indicadores relacionados ao sistema de gerenciamento para organização do espaço físico. A suspensão de atividades presenciais também gerou adequações nas estratégias; assim, o edital de apoio a estudantes para participação em eventos nacionais e internacionais fomentado pelo DEG, contemplou eventos não presenciais.

Para 2021 e 2022, o DEG solicitou a inclusão do novo objetivo “Promover comunicação eficiente entre o DEG e a comunidade interna e externa”, com 3 indicadores: número de guias/tutorias disponibilizado para a comunidade, número de interações nas redes sociais do DEG e atualização do portal do DEG. No objetivo “Melhorar o fluxo dos processos do ensino de graduação”, foi incluído o indicador “percentual de consolidação do SIGAA”.

Ressalta-se que, em decorrência da pandemia da Covid-19, diversos processos foram revistos e remodelados. A UnB construiu estratégias para realização das atividades acadêmicas em modo remoto emergencial. O Relatório de Gestão 2020, no capítulo Governança, Estratégia e Desempenho, apresenta o resultado da temática Graduação na seção O valor público da Universidade de Brasília.

- ➕ Conheça o DEG
- ➕ Objetivos, indicadores e metas do DEG

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Pós-Graduação definiu em seu planejamento, inicialmente, 29 metas para 2020, das quais 28 foram mantidas. Dentre os indicadores com metas superadas, destacam-se o índice de mapeamento e informatização dos processos de ProIC, o percentual de alunos egressos do ProIC na pós-graduação stricto sensu, o índice de produção científica dos projetos do ProIC, o tempo médio para titulação no mestrado profissional, o tempo médio para titulação no doutorado acadêmico, o percentual de publicação discente do mestrado em periódicos de estrato superior (\geq B2) e livros (\geq L2), a proporção de projetos de pesquisa de pós-graduação stricto sensu com instituições estrangeiras, a proporção de páginas dos programas traduzidas em outras línguas, a proporção de docentes com Pós-Doc ou Estágio Senior no exterior, a proporção de professores visitantes estrangeiros e a proporção de eventos internacionais desenvolvidos pelos PPGs. Alguns fatores que contribuíram para o alcance das metas definidas foram a disponibilização eletrônica de formulários antes disponibilizados em papel e o empenho dos programas para acompanhar o tempo de permanência dos alunos.

As metas superadas ou alcançadas nesses indicadores contribuíram para o alcance dos seguintes objetivos: informatizar os processos do ProIC; proporcionar a inclusão de alunos e docentes na pesquisa; fomentar a eficiência na formação discente e fomentar a internacionalização dos PPGs.

O percentual de orientadores de IC inseridos na pós-graduação stricto sensu; a taxa de titulação da pós-graduação stricto sensu; o tempo médio para titulação no mestrado acadêmico; o índice de evasão na pós-graduação stricto sensu; o número de orientadores credenciados na pós-graduação stricto sensu, o número de PPGs reconhecidos/recomendados pela CAPES; a proporção de discentes estrangeiros na pós-graduação stricto sensu; a proporção de discentes da pós-graduação stricto sensu com estágio sanduíche no exterior e a proporção de disciplinas da pós-graduação stricto sensu ministradas em línguas estrangeiras são alguns dos indicadores cujas metas estiveram abaixo do planejado. Dentre os fatores que dificultaram o alcance das metas estão a falta de um sistema integrado para a obtenção dos dados; a pandemia da COVID 19; a dificuldade em empenhar os recursos PROAP dos PPG's; a suspensão da mobilidade do programa CAPES Print; a dificuldade para contratação de serviço de tradução, a dificuldade de manutenção das páginas pelo Programa e a oferta de bolsas reduzida de agências de fomento (CAPES e CNPq). O principal motivo informado para a revisão/alteração e exclusão de metas está relacionado à metodologia de cálculo de indicadores.

+ Conheça o DPG

+ Objetivos, indicadores e metas do DPG

Decanato de Pós-Graduação

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 1
-  Abaixo do esperado: 11
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 11
-  Não se aplica: 5
-  Exclusão: 1
-  Revisão/Alteração: 3

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 29

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 28

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Decanato de Pesquisa e Inovação

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 9
- Abaixo do esperado: 25
- Alcançada: 5
- Acima do esperado: 7
- Não se aplica: 5
- Exclusão: 21
- Revisão/Alteração: 20

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 72

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 51

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Pesquisa e Inovação (DPI) estabeleceu 72 metas, divididas em 9 objetivos, entre eles: "Mapear e diagnosticar a pesquisa na UnB"; Fomentar a realização de projetos acadêmicos por meio da simplificação e eficiência dos processos administrativos"; e "Reforçar a cultura de inovação e empreendedorismo na UnB".

Do total de metas, a unidade alcançou 17% (status "alcançada" e "acima do esperado"). Quanto aos fatores que contribuíram para o alcance dessas metas, podem ser destacadas a aquisição das plataformas Stella Experta e Pesquisar.UnB (derivada da SomosUFMG); a consolidação dos procedimentos internos para formalização dos termos de execução descentralizada (TEDs) e a elaboração do Portfólio de Infraestrutura de Pesquisa e sua publicação na página do DPI e da UnB. O Portfólio estimula a comunidade acadêmica a enviar voluntariamente informações importantes ao trabalho do decanato. No que tange às metas cujos trabalhos não foram iniciados (13%) e aquelas com desempenho abaixo do esperado (35%), o principal desafio encontrado em 2020 esteve relacionado à pandemia, sendo que os esforços foram direcionados para o mapeamento e estímulo a projetos de combate à Covid-19. Também podem ser citados como fatores que dificultaram o alcance das metas a escassez de recursos financeiros; o desligamento de empresas incubadas, devido, entre outros fatores, à queda de seu faturamento; e ao arquivamento do TED do Ministério da Educação (MEC) que destinaria recursos para empresas juniores, o que aumentaria a capacidade de acolhimento de estudantes.

Cinco metas (7%) foram classificadas como "não se aplica" em virtude de terem sido criadas em 2020, com metas previstas para 2021 e 2022, ou em razão de já terem sido concluídas em anos anteriores, dentro deste ciclo de planejamento (2018 - 2022). Por fim, 29% das metas receberam o status de "exclusão" por motivos como descontinuidade da execução de atividades por parte da unidade ou impossibilidade de cálculo de seus indicadores. Além disso, algumas metas foram excluídas em monitoramentos anteriores.

- ➕ Conheça o DPI
- ➕ Objetivos, indicadores e metas do DPI

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Extensão (DEX) manteve, para o exercício de 2020, 11 metas ligadas a 5 objetivos propostos, a saber: 1- Adequar a estrutura organizacional e o fluxo de processos do DEX e da CEX; 2- Fomentar ações, programas e projetos de extensão visando a integração social e o fortalecimento da extensão; 3- Construir uma linha editorial de produtos da extensão; 4- Implementar a política de difusão cultural e de memória (internacionalização); e por fim, 5- Implementar o módulo de extensão SIGAA. A unidade obteve 1 meta com resultado "acima do esperado", tendo contribuído para isso a realização na Semana Universitária, de forma remota, da Residência Artística OCA.

Devido ao contexto da pandemia de Covid-19, 10 metas ficaram "abaixo do esperado" havendo dificultado o alcance das metas fatores como: a adequação da equipe no formato de trabalho remoto e os desafios enfrentados para essa adequação, a priorização da manutenção das atividades de ensino no cenário de pandemia, a dificuldade do crescimento das ações de extensão devido às restrições sanitárias, a limitação e incerteza de recursos para a compra de soluções tecnológicas e aporte nas ações promovidas.

+ Conheça o DEX

+ Objetivos, indicadores e metas do DEX

Decanato de Extensão

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 10
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 6
-  Exclusão: 2
-  Revisão/Alteração: 4

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 13

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 11

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Decanato de Assuntos Comunitários

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 4
- Abaixo do esperado: 31
- Alcançada: 2
- Acima do esperado: 7
- Não se aplica: 7
- Exclusão: 6
- Revisão/Alteração: 5

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 57

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 51

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Assuntos Comunitários (DAC) apresentou, inicialmente, 57 metas para o exercício de 2020. Desse total, foram excluídas 6 metas. Ao final de 2020, foram mantidas 51 metas no planejamento do DAC.

Dentre as metas mantidas, ficaram com status "acima do esperado" e "alcançado", 9 metas. Dessas, destacam-se, as metas relativas ao número de atendimentos psicológico, individual e em grupo, realizados; ao número de acolhimentos psicossociais realizados; bem como à ampliação dos atendimentos em intervenções psicossociais coletivas. Contribuíram para isso a construção de uma rede externa de parceria com 51 psicólogos voluntários que atenderam de forma gratuita, on-line e voluntária no ano de 2020, bem como para auxiliar o monitoramento referente à pandemia de COVID-19, o aplicativo Guardiões da Saúde passou a contar com vigilância ativa institucional. Além dessas, merecem destaque as metas de percentual de estudantes com deficiência e necessidades educacionais específicas efetivamente atendidos em serviços do PPNE e o nível de satisfação quanto às normas aprovadas/existentes nas políticas que garantam os direitos relacionados à questão da diversidade, assim como as capacitações nas temáticas relacionadas a diversidade. Vários fatores contribuíram para o alcance das metas planejadas pelo DAC, enfatiza-se a análise comparada dos registros de matrícula dos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais específicas na UnB no SIGAA e o cadastro dos estudantes atendidos pelos setores.

Em relação ao status abaixo do esperado, foram 31 metas que ficaram com esse status no planejamento do DAC de 2020. Isto se deu, porque devido à pandemia de COVID 19, os semestres letivos de 2020 foram suspensos, apenas retornando na segunda metade do ano, de forma remota, e, o segundo semestre de 2020, ainda não foi finalizado, dessa forma a medição de dados do ano ainda está incompleta para uma análise. Além disso, com a colaboração das unidades acadêmicas, foi criada uma força tarefa para consertos e entregas de computadores doados e emprestados a estudantes em situação de vulnerabilidade para apoiá-los em atividades de ensino remoto devido à pandemia.

No tocante às metas do RU, tiveram seus desempenhos comprometidos em função da pandemia de COVID 19, porque ficaram fechados durante todo o ano, inviabilizando o cálculo de vários indicadores, bem como a realização de pesquisas de satisfação com seu público alvo. Apesar disso, a DRU elaborou durante o ano de 2020, um Caderno de Receitas fornecidas pelo RU e um Guia de Nutrição e Qualidade de Vida: Dicas básicas para o dia a dia durante o período da pandemia por covid-19. As metas não iniciadas são referentes às pesquisas de satisfação ainda não implementadas. Por fim, houve a exclusão de 6 indicadores e a revisão/alteração em 5 indicadores no Planejamento Estratégico do DAC em 2020.

- + Conheça o DAC
- + Objetivos, indicadores e metas do DAC

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional (DPO) apresentou, inicialmente, 44 metas previstas para 2020. Considerando o acompanhamento do ciclo 2018-2022, foram mantidas 22 metas em 2020 e consideradas 2 novas metas previstas para o mesmo ano (totalizando 24 metas em 2020), dada a reformulação do planejamento do DPO para o ciclo. Em geral, as metas excluídas referem-se àquelas relacionadas a indicadores de performance global da Universidade, que passaram a ser acompanhadas com esse olhar e não como metas específicas do DPO. Em comparação com o ano de 2019, foram incluídas 2 novas metas para acompanhamento, em 2020. Do total de 24 metas avaliadas, 58,33% das metas previstas para o ano foram alcançadas, sendo que dentre essas 37,5% apresentaram resultado acima do esperado. Destaca-se que 7 metas apresentaram resultado abaixo do esperado e 3 metas não foram iniciadas. Em comparação com o ano de 2019, observa-se uma redução de 10 para 9 metas com resultado acima do esperado e de 7 (2019) para 5 metas com status "Alcançada" em 2020. As metas com resultado abaixo do esperado subiram de 3 (2019) para 7 (2020), sendo tal fato decorrente dos impactos da epidemia da Covid-19.

Com relação aos fatores que contribuíram para o alcance das metas, destacam-se: contato remoto com as unidades integrantes do planejamento institucional facilitado pelas ferramentas on-line disponíveis; prorrogação do prazo de entrega do Relatório de Gestão 2019, por parte do TCU, contribuindo para a priorização de atendimento de demandas relacionadas às demais metas; validação do banco de indicadores e o desenvolvimento e teste piloto da ferramenta de planejamento institucional para as unidades acadêmicas e administrativas; colaboração das equipes responsáveis para o mapeamento dos riscos orçamentários no âmbito da política de gestão de riscos; divulgação de dados e relatórios referentes à autoavaliação e avaliação institucional junto à comunidade; oferta de cursos de aperfeiçoamento pela Procap; apoio da alta gestão para a remodelagem de processos estratégicos; variedade de canais de comunicação, o que ampliou a publicização dos processos formalmente mapeados; e estabelecimento de diretrizes internas para alimentação de sistemas com estruturas formais ou com prazo estabelecido para formalização.

Em âmbito orçamentário, os fatores que mais contribuíram para o alcance das metas foram: possibilidade de utilização de crédito de Investimento, pelas unidades, já no início do exercício, o que conferiu agilidade na adesão de atas para compra de equipamentos; a implementação da nova metodologia de planos internos; a aprovação prévia do orçamento interno pelas instâncias superiores; a sensibilização dos gestores dos programas quanto à importância de execução da despesa; o acompanhamento sistemático da execução das despesas inerentes às ações orçamentárias; o atendimento dos processos de alocação/detalhamento de crédito em tempo hábil.

Já com relação aos fatores que dificultaram a execução das metas, destacam-se os impactos decorrentes da epidemia da Covid-19, a partir de março de 2020, em todas as áreas de atuação do DPO. Nesse sentido, as principais dificuldades apontadas foram: a necessidade de priorizar outras demandas para enfrentamento da Covid-19; dificuldade de contato com determinadas unidades devido à execução remota das atividades; alterações no calendário acadêmico; e dificuldade de conciliar agendas no contexto de trabalho remoto. Além disso, destacam-se os seguintes desafios vivenciados: atraso na entrega, por unidades, das demandas solicitadas pelo Decanato, dificuldades para desenvolver um relatório de planejamento em formato editável na ferramenta de questionários da UnB; mudanças ocorridas na forma de publicação de documentos no site do DPO; a migração da fonte de dados do sistema Sigr para SIGAA da Universidade; a utilização de outra unidade orçamentária em decorrência de créditos alocados na UO 93248 (Supervisão da FUB) e necessidade de utilização de Plano Orçamentário específico para despesas de enfrentamento à pandemia (PO Covid), o que demandou frequentes remanejamentos; lançamentos de empenhos não atrelados às requisições, por parte das unidades, no SIPAC; necessidade de compatibilização de saldos entre SIPAC e SIAFI; necessidade de sistematização das estruturas organizacionais à luz de mudanças na política governamental de gestão das estruturas institucionais, sem considerar as particularidades da universidade.

+ Conheça o DPO

+ Objetivos, indicadores e metas do DPO

Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 3
- Abaixo do esperado: 7
- Alcançada: 5
- Acima do esperado: 9
- Não se aplica: 4
- Exclusão: 20
- Revisão/Alteração: 8

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 44

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 24

🔍 Para mais detalhes, aplique o zoom

Decanato de Administração

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 6
-  Abaixo do esperado: 19
-  Alcançada: 8
-  Acima do esperado: 16
-  Não se aplica: 2
-  Exclusão: 11
-  Revisão/Alteração: 23

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 60

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 49

Análise da Execução do Planejamento

O Decanato de Administração (DAF) apresentou inicialmente 60 metas para 2020. No monitoramento final de 2020, a unidade solicitou a exclusão de 11 metas, dessa forma, para o presente monitoramento, foram avaliadas 49 metas. Desse total, o DAF alcançou 24 metas (status alcançada e acima do esperado) no ano, correspondendo a 48,97% do total. Além disso, 19 metas apresentaram resultado abaixo do esperado (38,78%) e 6 metas não foram iniciadas (12,25%) em 2020.

Como fatores que contribuíram para o alcance das metas destacam-se: a oficialização da DACP; a destinação de parte dos recursos da matriz própria da unidade para ações de capacitação; o envolvimento das áreas técnicas nas equipes de planejamento de compras; a implementação de instrumentos de controle de processos de compra (planilhas e registros no SEI e no SIPAC); criação de listas de verificação para cada etapa do processo de pregão, incluindo a reanálise da instrução processual, a negociação dos lances e a restrição do número máximo de itens; o acompanhamento mensal junto às unidades demandantes quanto à prorrogação dos contratos; melhoria na fiscalização de questões geradoras de reclamações trabalhistas; melhoria no processo de instrução dos gestores e fiscais dos contratos; colaboração das unidades para inclusão e fiscalização de contratos no SIPAC; e a criação e divulgação de videoaulas no Teams para treinamento dos fiscais.

Também contribuíram para o alcance dos resultados do DAF: colaboração das unidades da UnB e das empresas terceirizadas no tocante às negociações e renegociações dos contratos, inclusão de participação do orçamento descentralizado no processo de renovação contratual; inclusão de índices oficiais de reajustes nos contratos atuais e novas contratações; criação de documentação para controle da precificação dos processos de aquisição; comprometimento das equipes; emissão digital da guia de isenção fiscal do ICMS (GDF); implantação de novos módulos do SIPAC; abertura de canais de comunicação com as demais unidades da UnB a partir do uso do TEAMS (Office 365); realização de leilões de forma totalmente on-line com o uso de novas tecnologias; e a implementação do Office 365 para desenvolvimento das atividades administrativas.

Alguns fatores que dificultaram o alcance das metas previstas pelo DAF foram: impactos decorrentes da pandemia da Covid-19; grave restrição orçamentária; necessidade de adaptação de processos e normativos internos; adoção de novas prioridades para o Decanato devido à pandemia; dificuldade de realização de cursos de capacitação presenciais; ausência de calendário de compras; planejamento deficiente das unidades requisitantes; grande volume de contratação de serviços com mão de obra exclusiva; atraso nos processos licitatórios; dificuldade no entendimento das unidades quanto aos requisitos enumerados pela IN 05/2017; descompasso do orçamento da universidade em face à legislação federal que permite às empresas aumentar o salário dos terceirizados por dissídio/acordo coletivo, falta de índice de reajustes em alguns contratos vigentes, falta de planejamento e participação das unidades demandantes nas negociações de contratações; atualização da legislação federal sobre compras; implementação de protocolos de combate à Covid-19 que tornaram o acesso ao recinto alfandegário mais restritivo; diminuição dos voos diretos durante breves períodos que exigiram a mudança do recinto alfandegário; a existência de legislação impedindo a realização de doações na maior parte do ano eleitoral; dificuldade de agendamento de reuniões com os fiscais técnicos; e ausência manual/instrução para celebração de TED's com vinculação administrativa.

Por fim, destaca-se que, em 2020, o DAF solicitou a alteração/revisão de 23 metas, atualizadas para o ano de 2021.

-  Conheça o DAF
-  Objetivos, indicadores e metas do DAF

Análise da Execução do Planejamento

A partir de uma nova visão apresentada pela atual gestão do Decanato de Gestão de Pessoas (DGP) e, também, pelas dificuldades impostas pela pandemia à execução de determinadas ações previstas inicialmente, o Decanato apresentou o relatório de execução de 2020, bem como uma revisão das ações e metas previstas para os ciclos de 2021 e 2022. Nessa revisão foram adotados novos parâmetros de avaliação e modificada a metodologia de cálculo de algumas metas anteriormente excluídas reintroduzindo-as como metas para 2021 e 2022, bem como a introdução de outras métricas relacionadas aos objetivos já existentes.

Para 2020, a estrutura do planejamento contou com 17 objetivos institucionais e 34 metas. Do total de metas, seis não se aplicaram ao período em análise, pois não estavam previstas para 2020; duas não foram iniciadas e três foram excluídas. Um total de 10 metas apresentou resultados satisfatórios, sendo uma acima do esperado. Por outro lado, 13 metas apresentaram resultados abaixo do esperado.

Cabe destaque, como fatores que contribuíram para o alcance das metas, a organização do fluxo de trabalho e empenho da equipe, além da publicação do Guia de Elaboração do Plano de Desenvolvimento de Pessoas e o processo fluido de comunicação entre as áreas da UnB e a ampla divulgação de orientações por parte da Administração Pública Federal. Dificuldades encontradas ao longo do desenvolvimento das ações podem ser elencadas, tais como as atualizações introduzidas pela UFRN nos sistemas SIG e a mudança na resolução do sistema, além da pandemia de COVID-19, que dificultou a execução de atividades essencialmente presenciais. Com respeito às ações excluídas, as principais razões estão relacionadas a ações que não apresentavam metas para o corrente ano e a uma ação cujas atividades foram transferidas ao DAC.

Como resultado do processo de reavaliação do PDI 2018 - 2022, foram apresentadas oito novas metas para compor o plano do DGP, que estão distribuídas entre os objetivos 1, 2, 3, 13 e 15.

Decanato de Gestão de Pessoas

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 2
-  Abaixo do esperado: 13
-  Alcançada: 9
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 6
-  Exclusão: 3
-  Revisão/Alteração: 20

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 25

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 22

 Conheça o DGP

 Objetivos, indicadores e metas do DGP

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Prefeitura da UnB

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 6
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 7
-  Não se aplica: 0
-  Exclusão: 7
-  Revisão/Alteração: 5

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 14

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 13

Análise da Execução do Planejamento

A Prefeitura da UnB (PRC) definiu 7 objetivos em seu planejamento: 1. Fomentar a Segurança Institucional; 2. Melhorar o processo de manutenção predial e urbana; 3. Melhorar a gestão de resíduos; 4. Melhorar a Gestão dos serviços de limpeza e manutenção paisagística; 5. Aperfeiçoar a gestão de transportes; 6. Otimizar a gestão de manutenção de equipamentos; e 7. Aprimorar o processo de logística. Para o exercício de 2020, após a revisão dos objetivos e metas em 2019, das 14 metas definidas inicialmente, a unidade apresentou o acompanhamento dos resultados referentes a 13 delas. Em virtude da transferência das responsabilidades sobre coleta de resíduos perigosos para a SeMA, a PRC solicitou a exclusão da meta relacionada ao assunto.

Dessa forma, para o presente monitoramento, foram avaliadas 13 metas, das quais a PRC alcançou resultados positivos em 7. Para o alcance dessas metas, contribuíram fatores como: apoio da gestão da PRC em diversas ações desenvolvidas, expertise em fiscalização e o uso de novos fluxos para requisições no SIPAC, acesso a maquinário com maior capacidade de processamento de resíduos vegetais, resultados positivos a partir do novo planejamento estratégico de segurança e parceria de unidade acadêmica que desenvolve atividades diretas de jardinagem e plantio de árvores no campus.

A pandemia, por outro lado, impactou os resultados do planejamento da Prefeitura. Iniciativas que demandavam serviço presencial não puderam ser implementadas em razão do trabalho remoto.

Para a estrutura do planejamento para os anos de 2021 e 2022, a PRC submeteu 5 novas metas que objetivam mensurar o desempenho nas ações relacionadas à força de trabalho da PRC, da manutenção predial e da gestão de resíduos na comunidade universitária.

-  Conheça a PRC
-  Objetivos, indicadores e metas da PRC

Análise da Execução do Planejamento

A Auditoria Interna da Universidade de Brasília apresentou 6 metas para o ano de 2020. Deste total, 3 metas foram alcançadas, são referentes ao: "Percentual de desenvolvimento das competências previstas no plano de capacitação de auditores"; "Implementar o Programa de Gestão e Melhoria da Qualidade (PGMQ)" e "Percentual de implantação do sistema da AUD". Vários fatores contribuíram para o alcance das metas, destacando-se: o engajamento da equipe da Auditoria Interna na realização de suas atividades como, por exemplo, ao cumprir 1.729 horas de capacitação, ultrapassando a meta preestabelecida no PAINT 2020, de 600 horas. Convém ressaltar que o ano foi marcado por capacitações à distância (EAD). Além disso, por intermédio de Grupo de Trabalho, a Auditoria concluiu a implementação do módulo SIG Auditoria/SIPAC. No ano de 2020, também ocorreram alterações nas rotinas de sistemas utilizados. A CGU passou a utilizar o Sistema e-aud para controle e acompanhamento de recomendações em relatórios de auditoria. Já o TCU disponibilizou o sistema denominado Conecta, plataforma gratuita de envio e recebimento de comunicações entre o Tribunal e os órgãos públicos. As mudanças exigiram capacitações operacionais para implementação e contatos com os órgãos para esclarecimentos.

Com resultado "abaixo do esperado" encontram-se 2 metas referentes ao: "Percentual de ações do PAINT implementadas" e "Percentual de elaboração do manual de procedimentos de auditoria". De acordo com a unidade, devido à pandemia de Covid-19, os indicadores foram impactados pelo trabalho na modalidade remota e as prioridades também sofreram alterações devido à capacidade operacional.

A meta: "Percentual de mapeamento dos processos de trabalho da AUD" estava prevista para ter início em 2020, mas devido às alterações na rotina de atividades, não foi iniciada.

Foi solicitada revisão/alteração de 2 metas, com modificação da metodologia de cálculo de 2 indicadores.

Auditoria Interna

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 1
-  Abaixo do esperado: 2
-  Alcançada: 3
-  Acima do esperado: 0
-  Não se aplica: 0
-  Exclusão: 0
-  Revisão/Alteração: 2

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 6

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 6

 Conheça a AUD

 Objetivos, indicadores e metas da AUD

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Secretaria de Patrimônio Imobiliário

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 1
- Abaixo do esperado: 5
- Alcançada: 0
- Acima do esperado: 2
- Não se aplica: 2
- Exclusão: 1
- Revisão/Alteração: 6

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 11

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 10

Análise da Execução do Planejamento

A Secretaria de Patrimônio Imobiliário (SPI) propôs inicialmente 11 metas para o exercício de 2020. No monitoramento final de 2020, a unidade solicitou a exclusão de 1 meta, devido à dificuldade de mensurar. Foram consideradas as 10 metas mantidas durante o ano para o monitoramento final de 2020. Nesse contexto, duas metas merecem destaque por apresentar status acima do esperado, quais sejam: Rotatividade dos imóveis residenciais e Quantidade de recuperações estruturais. Os fatores que contribuíram para esses resultados foram a metodologia rápida de acompanhamento das execuções das ordens de serviço, os baixos índices de reajuste de aluguel, a melhoria dos imóveis disponíveis para locação e a fiscalização constante.

No tocante às metas com resultado abaixo do esperado, destacam-se as relativas ao percentual de inadimplência, ao percentual de recuperação das áreas comuns dos imóveis residenciais e comerciais; e à quantidade de rescisões. Os fatores que dificultaram a execução dessas metas estão relacionados à pandemia de COVID 19, pois houve um aumento de inadimplência, principalmente, com relação aos permissionários, devido ao agravamento do cenário econômico, além de outros fatores como a idade de alguns imóveis que necessitam de manutenções robustas, equipe de engenheiros reduzida para fazer face ao acompanhamento de serviços de manutenção e dificuldade em alugar alguns imóveis.

Por fim, foi solicitada revisão/alteração em 6 metas para melhor adequação aos resultados alcançados no ano anterior. Uma meta não foi iniciada em 2020 é a que trata do percentual de alienação de salas comerciais, coberturas e vagas de garagens, sendo a comissão de estudos/licitação constituída para iniciar o processo licitatório em fevereiro de 2021.

Análise da Execução do Planejamento

O Gabinete da Reitora apresentou 3 metas para o exercício de 2020 relacionadas aos seguintes objetivos: Auxiliar a Reitoria no cumprimento das demandas externas, das demandas oriundas da Comunidade Acadêmica, vinculadas aos três segmentos, bem como dos dirigentes da estrutura organizacional da UnB e de assuntos relacionados a controle, sejam eles externos ou internos.

Do total de metas, pode-se observar que a unidade desenvolveu ações efetivas, tais como direcionamento a outros decanatos, assessores e diretores para o atendimento de demandas externas e também para apoiar melhor a Reitoria no cumprimento de demandas oriundas da Comunidade Acadêmica. No tocante à meta com resultado acima do esperado, destaca-se o cumprimento dos prazos, por parte dos representantes, convidados e convocados, para envio, recebimento e resposta nos compromissos definidos ao decorrer do ano; e o uso adequado dos espaços de reuniões de responsabilidade do GRE (on-line e virtual).

Relativamente aos objetivos com resultado abaixo do esperado, a unidade destacou como dificuldades o grande volume de processos, o déficit de pessoal para atender aos diversos órgãos e às recorrentes demandas, e a necessidade de participação de outros setores para instrução de processos relativos a órgãos de controle. Não foi solicitada a inclusão ou exclusão de indicadores e/ou metas.

+ Conheça o GRE

+ Objetivos, indicadores e metas do GRE

Gabinete da Reitoria

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 2
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 1
-  Exclusão: 0
-  Revisão/Alteração: 0

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 3

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 3

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Subsecretaria de Órgãos Colegiados

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 0
- Abaixo do esperado: 0
- Alcançada: 2
- Acima do esperado: 0
- Não se aplica: 3
- Exclusão: 4
- Revisão/Alteração: 0

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 6

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 2

Análise da Execução do Planejamento

A Subsecretaria de Órgãos Colegiados (SOC) havia previsto 6 metas para 2020, contemplados em 2 objetivos, quais sejam: "melhorar a eficiência no atendimento das demandas dos conselhos" e "informatizar o processo de contagem dos votos nas reuniões".

Analisando todo o período do ciclo atual de planejamento da UnB (2018-2022), das 6 metas que foram previstas para o presente ano, 2 delas haviam sido excluídas em 2019 e outras 2 metas foram excluídas em 2020, visto que a unidade reavaliou e concluiu que há outras formas de aferir com mais precisão as metas de algumas atividades.

Assim, as 2 metas mantidas em 2020 (33% das metas previstas para o ciclo) foram alcançadas: 100% de implantação do módulo SIGRH Colegiados; e 100% de implantação do sistema de votos informatizado. Sobre o último indicador, cabe ressaltar que, embora não tenha sido adquirido o software inicialmente solicitado, o sistema atual de votações é feito por meio informatizado. Dentre os fatores que contribuíram para o alcance dessas metas, podem ser citadas a parceira com o Arquivo Central (ACE) e com a Secretaria de Tecnologia da Informação (STI), bem como a disposição dos Conselheiros em utilizar os aplicativos disponíveis para reuniões remotas.

Por fim, as metas classificadas com o status de "não se aplica" foram integradas ao planejamento da SOC em 2020, com previsão de metas para os anos de 2021 e 2022. Essas metas dizem respeito ao tempo máximo de resposta às demandas dos Conselheiros; ao tempo de disponibilização das atas das reuniões ao Presidente de cada Conselho; e ao tempo de revisão das atas das reuniões.

- ⊕ Objetivos, indicadores e metas da SOC
- ⊕ Conselhos e câmaras da UnB

Análise da Execução do Planejamento

A Coordenação de Processo Administrativo Disciplinar - CPAD apresentou, inicialmente, 5 metas para o ano de 2020, havendo sido solicitada a exclusão de uma das metas no monitoramento anterior. Dessa forma, foram avaliadas 4 metas, no ano de 2020. As 4 metas obtiveram resultado abaixo do esperado e foram elas: "Número de procedimentos apuratórios analisados"; "Número de processos disciplinares cadastrados no CGU-PAD"; "Número de comissões apuratórias permanentes" e "Número de servidores a serem capacitados em curso de processo administrativo disciplinar e sindicância em conjunto com a PROCAP".

Em relação aos fatores que dificultaram o alcance das metas, a unidade destacou como principais: dificuldade na liberação e permanência de servidores para compor a comissão permanente; baixo quantitativo de servidores efetivos da CPAD; realização de capacitação de servidores durante o desenvolvimento das atividades da comissão permanente e adaptação às novas tecnologias. Além disso, na meta referente à capacitação de servidores, não ocorreu a capacitação interna em razão da Pandemia de Covid-19. Como fatores que contribuíram para o desenvolvimento das ações, a CPAD destacou o apoio da Administração Superior, a criação da comissão permanente com servidores da unidade em dedicação integral e o desenvolvimento de fluxo administrativo.

Foi solicitada a inclusão de uma nova meta referente ao percentual de desenvolvimento de regimento interno da CPAD, com monitoramento previsto para os anos de 2021 e de 2022 e a revisão/alteração de 2 metas com mudança nos indicadores previstos para os próximos anos.

Coordenação de Processo Administrativo Disciplinar

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 4
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 0
-  Não se aplica: 1
-  Exclusão: 1
-  Revisão/Alteração: 2

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 5

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 4

Ouvidoria

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 0
- Abaixo do esperado: 3
- Alcançada: 8
- Acima do esperado: 7
- Não se aplica: 12
- Exclusão: 2
- Revisão/Alteração: 2

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 20

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 18

Análise da Execução do Planejamento

A Ouvidoria (OUV) estabeleceu 20 metas, divididas em 6 objetivos, dentre eles: "Reestruturar, consolidar e divulgar a Ouvidoria para a comunidade universitária"; e "Implantar a Ouvidoria proativa". Para 2021 e 2022, a unidade propôs mais 11 metas, divididos em 6 objetivos, como "Compor e responder à Matriz de Avaliação de Maturidade" e "Organizar, em parceria com o FNOUH (Fórum Nacional de Ouvidores Universitários e de Hospitais de Ensino), o Encontro Nacional do Fórum ou Encontros Regionais".

Em 2020, as metas com status "abaixo do esperado" corresponderam a 15% das metas previstas. Como fatores que dificultaram o alcance dessas metas, podem ser citados maior dificuldade em acessar processos em formato físico e interagir com as demais áreas em razão da pandemia do novo coronavírus, o que gerou atrasos em respostas de pedidos. Com relação ao método de aferição do indicador do ranking de tempo de resposta no painel de monitoramento da controladoria Geral da União (CGU), destaca-se que o ranking depende de todos os órgãos públicos. A UnB tem mais pedidos de acessos que quase todas as outras universidades e isso não é contabilizado de forma direta. Portanto, os índices não refletem a situação real, de forma proporcional à demanda de informações. Já com relação às metas alcançadas ou com status "acima do esperado", que correspondem a 75% do total de metas previstas para o ano, podem ser destacados alguns fatores que favoreceram este resultado: disponibilidade e prontidão da equipe da OUV; comprometimento das unidades em atender às demandas; e disposição por parte da Administração Superior em colocar os assuntos nas pautas dos Conselhos Superiores, apesar da extensa agenda do ano.

Duas metas estão atribuídas com o status de "exclusão" em virtude de terem sido excluídas do planejamento da OUV em anos anteriores. Das 12 metas relacionadas como "não se aplica", 11 delas foram criadas em 2020 e 1 delas teve seu resultado alcançado em 2019. Além disso, a OUV solicitou a revisão/alteração de 2 metas.

Análise da Execução do Planejamento

Em 2020, a Secretaria de Comunicação (Secom) priorizou as ações de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Em seu planejamento, a Secom manteve 14 metas para 2020. Desse total, a secretaria alcançou 4 metas (status alcançada e acima do esperado) no ano. Das metas previstas para o exercício, 6 metas encontram-se abaixo do esperado e 4 metas não foram iniciadas.

Dentre os fatores que contribuíram positivamente para esse resultado, podem ser citados o expressivo número de sugestões de pauta à imprensa; as reuniões semanais com os coordenadores de equipes para acompanhamento das metas definidas; devido às diversas ações executadas pela UnB relacionadas à pandemia; a implantação do novo portal da UnB e adoção de estratégias para aumentar o alcance orgânico nas redes sociais (Instagram, Twitter e Facebook). Esses resultados contribuem para os objetivos Reestruturar e modernizar a Secom e Fortalecer a imagem institucional.

No que tange às metas que ficaram abaixo do esperado, é importante mencionar que a Secom passou por reestruturação organizacional, um pré-requisito para a elaboração do regimento da unidade. A pandemia prejudicou a atualização do sistema Setnof (banco de fontes), pois dificultou o contato com todos os docentes e pesquisadores e impossibilitou a capacitação de servidores responsáveis pela manutenção dos sites das unidades e gestores em mídia training. Para a disponibilização da 2ª edição do Manual de Identidade, estão pendentes várias etapas ligadas à publicação e divulgação. Com relação à Revista Darcy, a execução de suas ações, como fotos, entrevista, publicação impressa e distribuição nas escolas, foi prejudicada pela suspensão das atividades presenciais. Em 2020, foram lançadas duas edições: Especial On-line (publicada em 30/06/2020): circulação junho a dezembro, Edição 24 (publicada em 18/12/2020): circulação de dezembro/2020 até a data atual.

As metas não iniciadas foram justificadas por novas prioridades da Universidade e a força de trabalho disponível.

Destaca-se a atuação da Secom nas ações de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Para orientar a comunidade universitária diante das mudanças, a Secom faz divulgações de matérias jornalísticas, boletins, cartazes informativos, repositório Covid-19 UnB em Ação e a Campanha A UnB quem faz é a gente.

Secretaria de Comunicação

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 4
-  Abaixo do esperado: 6
-  Alcançada: 3
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 2
-  Exclusão: 12
-  Revisão/Alteração: 1

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 26

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 14

 Conheça a SECOM

 Objetivos, indicadores e metas da SECOM

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Secretaria de Assuntos Internacionais

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 3
-  Alcançada: 6
-  Acima do esperado: 3
-  Não se aplica: 5
-  Exclusão: 15
-  Revisão/Alteração: 13

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 27

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 12

Análise da Execução do Planejamento

A Secretaria de Assuntos Internacionais (INT) definiu, inicialmente, 27 metas para 2020, das quais 12 foram mantidas.

Dentre os indicadores com metas superadas, destacam-se o da quantidade de parcerias, convênios ou termos de cooperação firmados com instituições internacionais de ensino e pesquisa; do número de participações da INT em eventos no exterior; do número de capacitações internas/externas. Dentre os indicadores com metas alcançadas, destacam-se o número de fóruns de internacionalização; o número de unidades acadêmicas com coordenadores de internacionalização; a quantidade de novos equipamentos de trabalho; a quantidade de guias digitais do aluno internacional; a quantidade de tutores para acompanhamento de alunos internacionais; o número de traduções dos materiais de divulgação e atualizações desse material. Alguns fatores que contribuíram para o alcance das metas definidas foram o melhoramento e atualização da página (passo a passo) e atendimento personalizado presencial e telefônico; o aumento do investimento da administração central para representação da universidade no exterior; o apoio intersetorial na UnB, com participação dos estudantes na organização, apoio institucional e de órgãos externos; o Sistema Eletrônico de Informações (SEI); o aumento do orçamento da INT; a disponibilidade de cursos pela PROCAP/DCADE/DGP e parcerias internacionais; a adesão da UnB ao Microsoft Office Educational Online.

As metas superadas ou alcançadas nesses indicadores contribuíram para o alcance dos seguintes objetivos: efetivar os termos de parceria internacional e fomentar a cooperação acadêmica e internacional; fortalecer a Assessoria Internacional e consolidar o desenvolvimento institucional da INT; divulgar ações de internacionalização da UnB; acolher melhor; promover o multilinguismo e o multiculturalismo.

O número de bolsas para alunos internacionais; a quantidade de novas vagas de alojamento para alunos internacionais; e o número de eventos de boas-vindas para os alunos internacionais são indicadores cujas metas estiveram abaixo do esperado. Dentre os fatores que dificultaram sua realização estão a situação pandêmica; problemas administrativos com transporte; falta de pessoal adequado à quantidade de trabalho e falta de recursos financeiros; e a falta de regulamentação das vagas de alojamento para alunos internacionais.

Os principais motivos informados para a revisão/alteração e exclusão das metas estão relacionados a novas prioridades definidas para o setor; à situação pandêmica; à falta de meios objetivos para apuração de indicador; e à alteração da unidade responsável pela apuração de indicador.

-  Conheça a INT
-  Objetivos, indicadores e metas da INT

Análise da Execução do Planejamento

A Secretaria de Infraestrutura (INFRA) estabeleceu 27 objetivos para o ciclo 2018-2022. Ao final de 2019, foram excluídos 3 objetivos, concentrando-se ações e metas nos seguintes objetivos: Aprimorar o planejamento das áreas de gestão de pessoas, patrimônio, materiais e orçamento; Fornecer a documentação necessária para a regularização das edificações junto aos órgãos competentes; Otimizar e atualizar as ferramentas e procedimentos de desenvolvimento de projetos e obras atendendo as normas vigentes; Consolidar base de dados físicos e ambientais; Promover a conformidade técnica e normativa das ações relacionadas ao patrimônio físico e ambiental da Universidade; Fornecer a documentação necessária para a regularização das áreas dos campi e unidades dispersas da UnB; Consolidar e implementar o planejamento físico e ambiental dos campi; Desenvolver instrução e normatização para procedimentos de fiscalização; Promover o acompanhamento físico das obras; e Promover o acompanhamento financeiro das obras.

Das 14 metas válidas, até o fechamento deste relatório, foram recebidas avaliações de apenas 10 metas. Não foram informados os resultados dos indicadores relacionados aos objetivos capacitação do corpo técnico da INFRA, atualização de contratos e aos planos de mobilidade e acessibilidade dos campi. Das 10 metas avaliadas, a Direção solicitou a exclusão de dois indicadores e indicou uma meta não aplicável à gestão, em função de não haver meta estabelecida para 2020. Além disso, uma meta obteve resultado acima do esperado, 4 outras abaixo do esperado e uma delas a unidade reportou a informação de que não houve avaliação do indicador, logo, reportada como não iniciada.

Dentre as ações desenvolvidas para o alcance das metas, destacam-se a melhoria na qualidade dos projetos e orçamentos das obras e a contratação de empresa especializada para desenvolvimento de projetos. Quanto aos fatores que dificultaram o alcance das metas, foram mencionadas a aprovação de projetos junto ao GDF condicionada à aprovação formal do Plano de Uso e Ocupação dos campi, a indisponibilidade de software para desenvolver projetos na plataforma BIM e a elevada demanda de trabalho para atender ao Plano de Obras.

Secretaria de Infraestrutura

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 7
-  Abaixo do esperado: 4
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 1
-  Exclusão: 14
-  Revisão/Alteração: 0

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2019: 27

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2019: 12

 Conheça a INFRA

 Objetivos, indicadores e metas da INFRA

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Análise da Execução do Planejamento

Vice-Reitoria

Considerando a dinâmica de funcionamento da Vice-Reitoria, torna-se complexo quantificar e mensurar as suas atividades em indicadores e metas. Dessa forma, são descritas as principais atividades e os resultados alcançados pela VRT durante o período de monitoramento deste relatório, referentes ao planejamento desta unidade para o ano de 2020.

No ano de 2020, a Vice-Reitoria segue cumprindo as atribuições definidas no Regimento Geral e nos atos de delegação baixados pela Reitoria – de acordo com o art. 24 do Estatuto da UnB – de forma que as metas e objetivos do setor estejam sempre alinhadas às diretrizes institucionais da UnB. Quanto às atividades desempenhadas no período de janeiro a dezembro de 2020, a Vice-Reitoria continuou atuando nas seguintes áreas: i) Área Acadêmica, exercendo o Vice-Reitor a presidência da Câmara de Carreira Docente (CCD) e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE); ii) Área Administrativa, exercendo o Vice-Reitor a presidência do Comitê Consultivo Permanente para a Gestão de Segurança da Universidade de Brasília (Atos da Reitoria n. 1.751/2017 e Ato 1.137/2018), da Comissão de Internacionalização (Resolução da Reitoria n. 0012/2017), da Comissão Simplificadora UnB (Resolução da Reitoria n. 0002/2017) e Comitê de Coordenação das Ações de Recuperação - CCAR (Ato da Reitoria n. 0557/2020).

Instituído em 06/05/2020, o CCAR tem o objetivo de planejar e coordenar as ações de retomada gradual das atividades presenciais no âmbito das áreas administrativa e acadêmica da UnB, visando à mitigação dos riscos diretos e derivados da Covid-19 na execução da missão da Universidade de Brasília. O trabalho desenvolvido pelo CCAR durante o ano de 2020 teve como principal produto o **Plano Geral de Retomada das Atividades na UnB**, documento que apresenta o conjunto das diretrizes e ações institucionais da Administração Superior da UnB para garantir o funcionamento adequado da Instituição em cada fase da pandemia, em conformidade com as orientações técnicas do Comitê Gestor do Plano de Contingência da Covid-19 (COES/UnB).

Análise da Execução do Planejamento

A Secretaria de Administração Acadêmica (SAA) definiu, inicialmente, 6 metas para 2020, cujos objetivos estão relacionados à otimização da gestão de sistemas acadêmicos, à qualidade no atendimento ao público e à capacitação dos servidores da unidade. Por questões metodológicas e dificuldades de apuração, foi pedida a exclusão da meta referente ao indicador taxa de processos internos padronizados. Introduziu-se, em seu lugar, a partir de 2019, o indicador de modernização dos sistemas acadêmicos.

Neste relatório de monitoramento de 2020, foi solicitada a inserção de uma nova meta relacionada à percepção da satisfação do usuário dos serviços prestados e que terá sua primeira apuração em 2021. Além disso, foi pedida a exclusão de mais uma meta – Taxa de otimização dos sistemas de gestão acadêmica, pois sua meta fora atingida em 2019.

Portanto, do total de metas previstas, foi alcançado o resultado esperado em uma, para 2020; três ficaram abaixo do esperado e não foi registrado início para uma, além de 2 exclusões.

As principais ações que contribuíram para o alcance da meta foram: grupo de trabalho dedicado à implementação do SIGAA; projeto piloto eletrônico de registro de ingressantes no vestibular indígena; as capacitações providas e treinamentos direcionados à execução das atividades do SIGAA; e a dispensa de assinatura do gestor da unidade em declarações emitidas pelo setor de certificações, com a atribuição ao servidor responsável pelo processo da responsabilidade de aprovação, o que possibilitou maior celeridade em suas tramitações.

Em 2020, as dificuldades enfrentadas para o alcance das metas estão relacionadas, principalmente, à pandemia, que exigiu dos gestores adaptações imprevistas em seus planos, e gerou grande volume de processos. Tem-se também, com respeito ao SIGAA, certa resistência por parte de alguns servidores à adoção de novos processos e tecnologias no desenvolvimento de atividades.

+ Conheça a SAA

+ Objetivos, indicadores e metas da SAA

Secretaria de Administração Acadêmica

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 1
-  Abaixo do esperado: 3
-  Alcançada: 1
-  Acima do esperado: 0
-  Não se aplica: 0
-  Exclusão: 2
-  Revisão/Alteração: 1

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 6

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 5

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Biblioteca Central

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 38
-  Alcançada: 9
-  Acima do esperado: 5
-  Não se aplica: 6
-  Exclusão: 9
-  Revisão/Alteração: 9

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 61

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 52

Análise da Execução do Planejamento

A Biblioteca Central estabeleceu inicialmente 61 metas para o ano de 2020. Do total, 9 metas foram excluídas. Dessa forma, o Planejamento Estratégico da BCE para o ano de 2020 foi representado por 52 metas.

Apresentaram status “alcançado” e “acima do esperado” 14 metas. No tocante a essas metas, destacaram-se os relacionados ao “Índice de simplificação do procedimento de nada consta”; “Índice de resumos e relatórios de iniciação científica disponibilizadas por ano em meio digital”; “Elaboração e atualização de normas, manuais, processo e instrumentos do Setor de Seleção”; “Implementação da cobrança via GRU nos pagamentos de multa da BCE”. De acordo com a BCE, o comprometimento das pessoas envolvidas e o estabelecimento de prazos para conclusão das atividades foram fatores que contribuíram para o alcance de diversas metas.

Com status “abaixo do esperado” encontram-se 38 metas. Todos os objetivos tiveram algumas metas com esse status, principalmente os relacionados a conduzir processos de gestão da informação resultantes das atividades de graduação, pós-graduação e da informação científica e tecnológica. Dentre os fatores que dificultaram o alcance das metas previstas, conforme descrição da unidade, destaca-se a suspensão das atividades presenciais em decorrência da Pandemia de Covid-19. Por esse motivo, a Biblioteca permaneceu fechada grande parte do ano de 2020. Quando ocorreu o retorno das aulas na modalidade remota, alguns serviços presenciais agendados voltaram a funcionar. No entanto, muitas atividades continuaram paralisadas ou tiveram alteração no fluxo de trabalho, o que impactou no resultado das metas. Além disso, ocorreu a diminuição do número de servidores e estagiários por parte de algumas unidades e a adaptação ao modo de trabalho remoto, o que exigiu aprendizado e domínio de novas tecnologias.

Sofreram algum tipo de revisão/alteração 9 metas, justificadas pela necessidade de readequações nas metas previstas, sendo inseridos ainda 2 novas metas no planejamento da BCE, com metas previstas para o próximo ano.

Análise da Execução do Planejamento

A Secretaria de Tecnologia da Informação (STI) apresentou 14 metas para 2020. Desse total, a unidade alcançou 3 metas (alcançada e acima do esperado) no ano. Das metas previstas para o exercício apenas uma não foi iniciada e 10 metas encontram-se abaixo do esperado para 2020, muitas delas impactadas pela pandemia da Covid-19.

Com relação aos fatores que contribuíram para o alcance das metas, destaca-se a implantação do SIGAA. O entendimento do software, o mapeamento dos processos suportados pelos módulos, o apoio da alta gestão e a prioridade dada pela STI contribuíram para a execução do projeto. A disponibilização da plataforma Office 365 e a transição do sistema de correio eletrônico corporativo demonstraram o domínio e envolvimento da equipe técnica com a elaboração de norma de uso seguro, com a busca de alternativas para atendimento dos usuários em função do trabalho remoto emergencial. Destacam - se também as seguintes ações: conhecimento dos softwares; criação da Divisão de Data Center; prioridade às demandas corretivas; reestruturação das equipes; melhor aproveitamento dos serviços da ferramenta Zabbix; prorrogação dos contratos de manutenção de Sala Cofre e serviços técnicos especializados de TI; recursos computacionais em quantidade e especificações que suportam o protocolo IPv6. Para implantação do SGSI contribui o fato da equipe da STI ter perfis bem distintos e conhecer as exigências legais para a elaboração das normas, planos e políticas para essa área.

Com o advento da pandemia da Covid-19, as atividades na UnB foram adaptadas ao formato remoto. Alguns fatores prejudicaram o resultado das metas previstas para 2020. A equipe teve que se adequar ao formato de trabalho remoto emergencial e algumas atividades essencialmente presenciais, como exemplo o mapeamento de ativos de informação, foram suspensas. Houve também necessidade de ajustes em normativos para compatibilizá-los com a estrutura organizacional da UnB. Outros desafios foram: solicitações de atendimento sem especificações detalhadas; alguns softwares não desenvolvidos para web; redefinição de fluxo de atendimento de equipes de terceiro nível; necessidade de transferência de conhecimento do protocolo IPv6 para a maioria dos servidores de TI. Quanto ao PACTIC, houve dificuldades com o retrabalho nas contratações, registro de demandas erradas e fora do prazo e implementação em todas as contratações do quadro de fiscais exigidos na IN-01/2019. Com relação à capacitação dos servidores, a contratação de empresas para oferta de cursos específicos amenizou o impacto negativo da impossibilidade de cursos presenciais e o cancelamento de turmas da ESR/RNP.

Foi solicitada a alteração de meta não iniciada em 2020 - desenvolvimento e implantação do processo de transparência e comunicação de TIC.

+ Conheça a STI

+ Objetivos, indicadores e metas da STI

Secretaria de Tecnologia da Informação

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 1
- Abaixo do esperado: 10
- Alcançada: 2
- Acima do esperado: 1
- Não se aplica: 0
- Exclusão: 0
- Revisão/Alteração: 1

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 14

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 14

🔍 Para mais detalhes, aplique o zoom

Análise da Execução do Planejamento

Editora UnB

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 1
- Abaixo do esperado: 11
- Alcançada: 2
- Acima do esperado: 6
- Não se aplica: 4
- Exclusão: 1
- Revisão/Alteração: 2

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 21

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 20

A Editora UnB apresentou 21 metas para 2020. Das metas mantidas, a unidade alcançou 40%, as quais estão relacionadas a 4 objetivos, a saber: aprimorar os processos de submissão e trâmite de originais, de produção de livros impressos e de implementação de livros eletrônicos; promover ações de inclusão, ampliando e democratizando o acesso às obras; ampliar a distribuição de pontos de vendas e implementar a venda de e-books; garantir a disponibilidade de sistemas essenciais de TI específicos da EDU.

Dentre os fatores que contribuíram para esse resultado, podem ser citados o aprimoramento e coordenação do trabalho remoto; a organização estrutural e a distribuição das atividades do setor; a submissão das obras dentro do prazo estabelecido pela Editora; os convites aceitos por professores da Plataforma Lattes-CNPQ para emissão de pareceres e a liberação de acesso à Plataforma Lattes-CNPq; a parceria com a Scielo para a publicação e vendas no formato e-pub.

Não puderam ser iniciados os trabalhos para se atingir a meta "Taxa de submissão via sistema on-line (OMP)", prevista para o ano de 2020, tendo em vista as dificuldades impostas pelo trabalho remoto, devido à pandemia de Covid-19, já que o aprimoramento e implementação da ferramenta OMP requer treinamento presencial da equipe.

Apresentaram resultado abaixo do esperado 11 metas. Essas metas estão relacionadas a 5 objetivos: aprimorar os processos de submissão e trâmite de originais, de produção de livros impressos e de implementação de livros eletrônicos; expandir o alcance da EDU, estabelecendo parcerias para a publicação de obras relevantes no cenário nacional e internacional; promover ações de inclusão, ampliando e democratizando o acesso às obras da EDU; ampliar a distribuição, os pontos de vendas e implementar a venda de e-books; mudar a sede da EDU para o Campus Darcy Ribeiro; e garantir a disponibilidade de sistemas essenciais de TI específicos da EDU. Diversos foram os fatores que dificultaram o alcance dessas metas, dentre os quais se destacam: o fechamento do comércio e cancelamento de aulas presenciais devido à pandemia de Covid-19, a suspensão de campanhas de vendas, os recursos humanos insuficientes para atender às demandas de publicações, a falta de maior conhecimento técnico sobre a compra de direitos de publicações estrangeiras.

Para os anos de 2021 e 2022 a Editora solicitou a inclusão de novas metas visando a ampliação de vendas de e-books e a mudança da Editora para o Campus Darcy Ribeiro.

Análise da Execução do Planejamento

A Fazenda Água Limpa (FAL) apresentou 7 metas para 2020. Desse total, 3 das metas previstas alcançaram resultado acima do esperado, tendo as demais resultado abaixo do esperado para o ano.

As metas relacionadas ao objetivo de aprimoramento da infraestrutura da FAL, acompanhadas por meio dos indicadores de percentual de instalações essenciais revitalizadas e do percentual de benfeitorias construídas, superaram os resultados previstos a partir do levantamento minucioso de demandas e do estabelecimento de prioridades frente aos recursos financeiros disponíveis. Também contribuíram para esse resultado a definição de prioridades pela diretoria da unidade, apoio relacionado à mão-de-obra terceirizada e ao fornecimento de materiais pela prefeitura da UnB e Diretoria de Compras.

Em relação ao objetivo de aprimorar a Gestão de Projetos da FAL por meio do levantamento dos níveis de satisfação dos executores dos projetos de pesquisa e extensão concluídos, destacam-se as seguintes ações desenvolvidas: acolhimento de um número maior de professores, alunos de graduação e pós-graduação e apoio na reestruturação de laboratórios e áreas experimentais. Como fatores que contribuíram para o alcance da meta podem ser citadas a reestruturação e facilidade no cadastro de projetos via site e sistema SEI; a organização da Programação Semanal das atividades via site; e uma melhor distribuição de mão-de-obra operacional terceirizada nos diversos setores da unidade. Por outro lado, o objetivo de ampliação no número de projetos cadastrados teve resultado abaixo da meta e a redução de mão-de-obra terceirizada devido aos cortes de recursos orçamentários foi o principal fator que dificultou o alcance da meta.

Quanto ao objetivo de aumentar a visibilidade da FAL, as metas relacionadas à ampliação do número de frequentadores internos e externos e ampliação no número de acesso anual no Website obtiveram resultados abaixo do esperado. Entre os fatores que dificultaram o alcance da meta, além da pandemia, aponta-se o não treinamento dos servidores da FAL no uso da nova plataforma JOOMLA, que é a utilizada na gestão do conteúdo web.

Quanto ao aprimoramento da proteção ambiental e patrimonial da unidade, a redução do quadro de seguranças terceirizados devido à escassez orçamentária, as dificuldades de comunicação via rádio, a retirada das viaturas de vigilância motorizada e a falta de monitoramento por sistema de câmeras foram fatores que dificultaram o alcance da meta, gerando resultado abaixo do esperado no percentual de ocorrências anuais de furtos e incêndios florestais nas dependências da unidade.

Fazenda Água Limpa

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 4
-  Alcançada: 0
-  Acima do esperado: 3
-  Não se aplica: 0
-  Exclusão: 0
-  Revisão/Alteração: 0

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 7

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 7

 Conheça a FAL

 Objetivos, indicadores e metas da FAL

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Arquivo Central

DIAGNÓSTICO DAS METAS

- Não iniciada: 0
- Abaixo do esperado: 2
- Alcançada: 3
- Acima do esperado: 2
- Não se aplica: 11
- Exclusão: 0
- Revisão/Alteração: 1

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 7

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 7

Análise da Execução do Planejamento

O Arquivo Central (ACE) definiu 5 objetivos para o ano de 2020, contemplando um total de 7 metas a serem alcançadas. Dentre essas metas previstas, 5 foram alcançadas, representando 71% do total.

Alguns fatores contribuíram para o alcance desse resultado, dentre eles destacam-se: o conhecimento técnico, empenho e dedicação dos servidores, a ampliação da pesquisa documental, a visita técnica ao Sistema de Arquivos do Estado de São Paulo (SAESP), a formação de grupos de trabalhos para o Programa de Gestão e de Preservação de Documentos e a melhoria na organização do acervo.

Duas metas ficaram abaixo do esperado, uma delas relacionada à "Implementação do Programa de Preservação de Documentos", pois as ações presenciais foram suspensas devido à pandemia de Covid-19, e a outra, referente à satisfação do público atendido pelo ACE nas ações de ensino, pesquisa e extensão, que apontou nível de satisfação de 88,65%, abaixo dos 100% previstos pelo ACE. Entre os fatores que dificultaram o alcance dessa meta estão: a falta de espaço físico para práticas de caráter experimental, a necessidade de desenvolver as atividades de forma remota, e o fato de o horário de funcionamento do ACE não ser compatível com o turno noturno do curso de arquivologia.

Para o ano de 2021 o ACE estabeleceu 5 novas metas para fortalecer o Sistema de Arquivos da UNB. Além disso, propôs revisão na regulamentação para aquisição de acervos de caráter permanente, meta que já estava em fase de conclusão, mas que devido alterações na cadeia deliberativa para aprovação, necessitou ser revisada.

Análise da Execução do Planejamento

O planejamento institucional do PCTec - UnB, em 2020, incluiu os seguintes Objetivos Estratégicos (OE): atrair, acompanhar e consolidar investimentos públicos ou privados em PD&I no ambiente do PCTec - UnB (OE01); interagir, fomentar e promover o relacionamento com sistemas de inovação da UnB, bem como com os sistemas local, regional, nacional e internacional (OE02); promover a consolidação e ocupação da área territorial do PCTec - UnB (OE03); promover o PCTec - UnB como ente da cultura de inovação na UnB (OE04); e promover, apoiar e estruturar Empreendimentos Científicos Tecnológicos e de Inovação nos temas estratégicos identificados pela política de inovação (OE05).

Para o acompanhamento desses objetivos, no ano de 2020 foram definidas 7 metas. Desse total, 2 metas foram alcançadas (28,57%), sendo que dentre essas 1 alcançou um resultado acima do esperado; 5 metas (71,42%) apresentaram resultado abaixo do esperado.

As principais ações desenvolvidas em 2020 foram: efetivação de 3 acordos de parceria para PD&I, incluindo o Parque de Inovação e Sustentabilidade do Ambiente Construído (PISAC) com a empresa pública VALEC e com o Banco do Brasil, o Instituto Brasileiro de Cidades Inteligentes, Humanas e Sustentáveis (IBCIHS), e a Associação do Laboratório de Sistemas Integráveis Tecnológico (LSI-TEC). Foram realizadas 35 prospecções de acordos de parcerias para pesquisa, desenvolvimento e inovação; 5 parcerias com sistemas de inovação da UnB, bem como com os sistemas local, nacional e internacional; publicação da Política de Inovação da UnB (Resolução Consuni 06/2020); 2 chamadas públicas para ocupação de áreas no PCTec/UnB; Maratona de Inovação COVIDAS UnB e participação com estande na Semana Nacional de Ciência e Tecnologia; participação em 7 eventos, incluindo conferências, workshops, missões, visitas técnicas e similares; e instalação de 9 empreendimentos, incluindo empresas residentes e plataformas tecnológicas.

Com relação aos fatores que contribuíram para o alcance das metas, destacam-se: o apoio político-institucional; a qualidade e a excelência da Universidade de Brasília; o empenho da direção do PCTec-UnB para a participação em reuniões e eventos com a finalidade de buscar novos parceiros; a convergência das atividades do parque com o Decanato de Pesquisa e Inovação (DPI); o marco legal da política de inovação na Universidade; o comprometimento, a dedicação e a disponibilidade da equipe do PCTec-UnB; o aumento da equipe responsável pela organização e divulgação dos eventos que o PCTec-UnB realizou no ano; a criação e formalização dos portfólios do parque; e o maior interesse de outros órgãos internos e externos na organização de eventos de tecnologia e inovação em parceria com o PCTec - UnB.

Já com relação aos fatores que dificultaram a execução das metas planejadas, ressalta-se: os impactos decorrentes da pandemia da Covid-19; investidores e parceiros externos com receio de firmar acordos durante a pandemia, também devido à crise econômica e recessão causadas pela pandemia; restrições orçamentárias, cancelamento de eventos de pesquisa e inovação devido à pandemia, sendo alguns realizados de forma remota, mas com limitações; cancelamento de visitas técnicas; e a saída de algumas empresas residentes.

+ Conheça o PCTec - UnB

+ Objetivos, indicadores e metas do PCTec-UnB

Parque Científico e Tecnológico da UnB

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 0
-  Abaixo do esperado: 5
-  Alcançada: 1
-  Acima do esperado: 1
-  Não se aplica: 0
-  Exclusão: 0
-  Revisão/Alteração: 0

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 7

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 7

 Para mais detalhes, aplique o zoom

Centro de Educação a Distância

DIAGNÓSTICO DAS METAS

-  Não iniciada: 2
-  Abaixo do esperado: 8
-  Alcançada: 1
-  Acima do esperado: 8
-  Não se aplica: 1
-  Exclusão: 2
-  Revisão/Alteração: 3

TOTAL DE METAS PREVISTAS 2020: 22

TOTAL DE METAS MANTIDAS 2020: 20

Análise da Execução do Planejamento

O Centro de Educação a Distância (CEAD) estabeleceu 14 objetivos para o seu Planejamento Estratégico, contemplando um total de 22 metas a serem alcançadas durante o ano de 2020. O CEAD solicitou a exclusão de 2 metas, devido à falta de pessoal especialistas na área para a produção de materiais didáticos acessíveis, bem como por constar informações replicadas em outro indicador. Dessa forma, foram mantidas 20 metas, das quais 8 apresentaram resultados acima do esperado e 1 meta obteve o status alcançado. As metas com resultados acima do esperado e alcançado para o ano de 2020 representaram 45% do total.

Como fatores que contribuíram para esses resultados, destacam-se: a realização de 26 lives sobre tecnologias e formação docente; 6 turmas de Oficina Moodle; 2 turmas de Recursos Digitais; 1 turma de Iniciação ao uso de vídeos, além do acompanhamento permanente da plataforma pela equipe do CEAD e da Gigacandanga e a realização de manutenções preventivas e corretivas. Outros fatores citados pela unidade foram - a articulação com as unidades acadêmicas que buscaram o CEAD para apoio ao desenvolvimento de atividades a distância e a articulação com os órgãos da administração superior para o desenvolvimento de aulas em formato remoto e de educação a distância, além do fomento de ações educacionais inovadoras.

Em relação às metas que ficaram com resultado abaixo do esperado, 8 metas se enquadraram nesse status. Como fatores que dificultaram o desempenho dessas metas, temos: o contexto da pandemia de COVID 19 que impôs o surgimento do ensino remoto emergencial, no qual o Cead atuou em diversas linhas de formação para a comunidade universitária, sobretudo, com a ampliação das ações desenvolvidas pelo Centro, mesmo em um contexto com infraestrutura de pessoal e equipamentos insuficiente para atender ao conjunto das demandas.

-  [Conheça o CEAD](#)
-  [Objetivos, indicadores e metas do CEAD](#)

Relatório de Monitoramento



Diretoria de Planejamento - DPL

Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional- DPO

Universidade de Brasília - UnB

Decana de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional

Prof.^a Denise Imbroisi

Coordenação e Supervisão

Rayanne Iris de Souza - Coordenadora de Monitoramento

Equipe DPL:

Katia Silva - Diretora de Planejamento

Rayanne Souza - Coordenadora de Monitoramento

Jorge Rodrigues - Coordenador de Planejamento

Cristiane Brito

Ana Carolina Rezende

Eliane Rocha

Sheyla Santos

Pedro Doria

Carolina Tavares

Contatos:

E-mail: planejamentodpo@unb.br

Ramais: 3107-0625/0624/0622/0623/0614

Site: <http://planejamentodpo.unb.br/>

A Diretoria de Planejamento agradece a
colaboração de todas as unidades integrantes
do Planejamento Institucional 2018-2022.

